

Выводы после обсуждения 94-ФЗ или Пора перестать говорить одно и то же!

Основные предложения, высказанные участниками дискуссии:

1. Необходимо изменить установленное в 94-ФЗ соотношение двух критериев – «цена контракта» и «качество и квалификация участника конкурса» при оценке заявок на право организации российских экспозиций при частичном бюджетном финансировании.

Сейчас для выставочной деятельности это соотношение составляет 80:20.

Что сделано?

Реагируя на обращение Президента Торгово-промышленной палаты России Евгения Примакова (письмо на имя министра торговли и промышленности РФ Виктора Христенко), Минпромторг России весной 2010 года направил в Минэкономразвития России предложение о внесении необходимых изменений в утвержденные Постановлением Правительства РФ № 722 «Правила оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд».

Предлагалось увеличить значимость критерия «качество и квалификация участника конкурса» при прове-

дении конкурсов по услугам, оказываемым в сфере выставочно-ярмарочной деятельности, до 45%, как это установлено для случаев проведения конкурсов на выполнение научно-исследовательских и ряда других работ и услуг (см. интервью начальника отдела выставок и координации участников внешнеэкономической деятельности Минпромторга России Александра Дианова, «Экспозедамости», № 2, 2010).

К сожалению, от Минэкономразвития России на это предложение до сих пор нет ответа.

От редакции: критерии оценки и их значимость, приведенные в Правилах, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 722, с точки зрения законодательства полностью дублируют положения федерального закона 94-ФЗ (п.7 ст. 28).

В связи с этим, по мнению специалистов, изменения следует вносить не в Постановление № 722, а в ст. 28 федерального закона 94-ФЗ.

Возможно, именно поэтому до сих пор нет ответа от Минэкономразвития России?

Главное – доказать необходимость изменений!

При обсуждении 94-ФЗ на Конференции было сказано немало резких слов.

Все высказанные предложения и замечания нашли свое отражение в Резолюции по итогам конференции (см. стр. 15).

Межведомственной комиссии по вопросам выставочно-ярмарочной деятельности при Минпромторге России рекомендовано провести совместно с представителями ФАС, заинтересованных органов исполнительной власти, ТПП РФ и РСВЯ совещание по вопросу применения 94-ФЗ при подготовке российских национальных выставок и экспозиций на международных выставках и подготовить предложения по изменению системы проведения конкурсов по отбору выставочных операторов с российской стороны

Другой путь решения проблемы предлагает старший эксперт Департамента по законодательству ТПП РФ Сергей Полуботко: он рекомендует четко сформулировать предложение по необходимым изменениям закона и передать в Департамент по законодательству ТПП РФ для дальнейшего оформления и продвижения в Государственной Думе.

Очевидно, что эти меры не исключают, а дополняют друг друга.

Очевидно также, что и в том, и в другом случае главное – убедительно аргументировать необходимость изменений.

2. Состав Конкурсной комиссии следует изменить

В настоящее время Конкурсная комиссия Минпромторга России состоит только из работников этого министерства, именно они отбирают операторов российских экспозиций с частичным бюджетным финансированием.

Чтобы изменить этот порядок, необходимо внести изменения в ст.7 закона 94-ФЗ: в состав конкурсной комиссии при выборе операторов единой российской экспозиции (или национальной выставки) желательно включать специалистов из других федеральных министерств, ТПП РФ и РСВЯ. Таким образом, будет обеспечен более качественный профессиональный подход к отбору операторов (по аналогии с п. 3.1 ст. 7 закона 94-ФЗ).

3. Необходимо увеличить объем авансирования операторов единых российских экспозиций.

Следует предусмотреть авансирование в размере не менее 60% от стоимости контракта операторов российских и областных (республиканских) экспозиций на выставках в России и за рубежом, организованных с частичным бюджетным финансированием.

Данный вопрос неоднократно поднимал, в частности, генеральный директор ОАО «Мордовэкспоцентр» Лев Агеев и другие участники конференции, которые предлагали внести соответствующие изменения в 94-ФЗ.

На самом деле размер авансовых платежей при выполнении работ с бюджетным

финансированием в законе 94-ФЗ не оговаривается, а устанавливается ежегодным Постановлением Правительства России.

31 декабря 2009 года было принято Постановление Правительства РФ № 1181 «О мерах по реализации федерального закона «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов». В нем говорится, что «получатели средств федерального бюджета при заключении договоров на организацию российских экспозиций на международных, национальных и иных выставочно-ярмарочных мероприятиях с частичным бюджетным финансированием вправе предусматривать авансовую платежи в размере 60%».

Добиться этого удалось благодаря тому, что, начиная с 2005 года, когда организацией российского участия в «ЭКСПО-2005» в Японии занимался «Экспоцентр», руководством ТПП РФ было направлено несколько обращений в Правительство России с предложением увеличить объем авансирования в вышеизложенных случаях с 30% до 60%.

Таким образом, на федеральном уровне этот вопрос решен на ближайших три года. Очевидно, региональным компаниям-получателям финансирования из местных бюджетов следует добиваться совместно с территориальными ТПП принятия подобных постановлений на региональном уровне.

Хотелось бы отметить еще один положительный момент, который многими остался незамеченным:

Организация национальных российских выставок и единых россий-

ских экспозиций на зарубежных выставках приравнивается в Постановлении Правительства РФ № 1181 по значимости к безопасности выполнения авиационных перевозок высших лиц государства.

Это ли не аргумент в пользу значимости выставочной деятельности и свидетельство того, что власть понимает ее роль в экономике страны?

4. Необходим контроль за использованием бюджетных средств при организации российских экспозиций с частичным бюджетным финансированием на международных выставках.

«На что потрачены бюджетные средства? Какие льготы получили российские экспоненты? Почему расценки на участие от выбранных по конкурсу операторов зачастую больше чем у зарубежных организаторов мероприятия?» – такие вопросы в последние годы задают все чаще. Об этом говорили и на конференции.

От редакции. В последние годы отчеты об использовании бюджетных средств при организации российских экспозиций с частичным бюджетным финансированием ни разу не публиковались. В ответ на неоднократные запросы редакции, в Минпромторге России обещали предоставить обобщенную информацию (хотя бы в самом кратком виде – как ответы на три вопроса), однако и эти обещания не выполнялись.

Открытого контроля за расходованием бюджетных средств не было, нет и, скорее всего, не предвидится. Так и будет?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Из федерального закона 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

Статья 7. Комиссии по размещению заказа

п. 3. Число членов комиссии должно быть не менее чем пять человек.

п.3.1 При проведении открытого конкурса на право заключить государственный или муниципальный контракт на создание произведения литературы или искусства (за исключением программ для электронных вычислительных машин (далее – ЭВМ), баз данных), на исполнение, на финансирование проката или показа национального фильма в состав конкурсной комиссии должны включаться лица творческих профессий в соответствующей области литературы или искусства. Число таких лиц должно составлять не менее чем пятьдесят процентов общего числа членов конкурсной комиссии.

Статья 28. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе

п. 2. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто процентов.

п. 4. Для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта.

При этом помимо цены контракта критериями оценки заявок на участие в конкурсе могут быть:

- 1) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;
- 1.1) **качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;**
- 2) расходы на эксплуатацию товара;
- 3) расходы на техническое обслуживание товара;
- 4) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 5) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;
- 6) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг;

пп. 4.1. Конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с критерием, предусмотренным пунктом 1.1 части 4 ст. 28, вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, в том числе квалификация работников участника конкурса, в случае, **если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.**

п.6. Не допускается использование иных, за исключением предусмотренных частью 4 настоящей статьи, критериев оценки заявок на участие в конкурсе.

При этом значимость критериев, указанных в пунктах 1 и 1.1 части 4 настоящей статьи, **не может составлять более двадцати процентов.**

Значимость этих критериев может быть повышена до сорока пяти процентов только в случае проведения конкурса:

- на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ, а также:
- на разработку документов, регламентирующих обучение, воспитание, контроль качества образования в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования;
- на выполнение аварийно-спасательных работ;
- на выполнение реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, документов Архивного фонда Российской Федерации, особо ценных и редких документов, входящих в состав библиотечных фондов;
- на оказание медицинских услуг, образовательных услуг (обучение, воспитание);
- юридических услуг, услуг по проведению экспертизы;
- на выполнение услуг по обслуживанию официального сайта и обеспечению функционирования такого сайта;
- на выполнение услуг специализированной организации для осуществления функций по размещению заказа.

п. 7. Порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации. При установлении порядка оценки заявок на участие в конкурсе Правительством Российской Федерации предусматриваются виды критериев из указанных в части 4 настоящей статьи, их содержание и значимость таких критериев в зависимости от видов товаров, работ, услуг.



Из Постановления Правительства РФ от 31 декабря 2009 г. № 1181 «О мерах по реализации федерального закона «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» (в ред. Постановления Правительства РФ от 15.06.2010 № 439)

п. 8. Установить, что получатели средств федерального бюджета при заключении договоров (государственных контрактов) о поставке товаров, выполнении работ и об оказании услуг, включая договоры, подлежащие оплате за счет средств, полученных от оказания платных услуг и иной приносящей доход деятельности, вправе предусматривать авансовые платежи:

б) в размере до 60 процентов суммы договора (контракта), но не более 60 процентов лимитов бюджетных обязательств, подлежащих исполнению за счет средств федерального бюджета в 2010 году, – **по государственным контрактам на оказание услуг по авиационным перевозкам высших должностных лиц органов государственной власти Российской Федерации, иных должностных лиц и представителей официальных делегаций, выполняемым по отдельным решениям Президента Российской Федерации, авиационным перевозкам, осуществляемым в целях обеспечения визитов и рабочих поездок указанных лиц, а также по договорам (контрактам), заключенным с организациями российских экспозиций на международных, национальных и иных выставочно-ярмарочных мероприятиях**, в случае, когда для организации таких экспозиций предусмотрено частичное финансовое обеспечение за счет средств федерального бюджета;

в) в размере до 30 процентов суммы договора (контракта), но не более 30 процентов лимитов бюджетных обязательств, подлежащих исполнению за счет средств федерального бюджета в 2010 году, – по остальным договорам (контрактам), если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.